”Champions League”

Alternativt seriespel

Bakgrund

Till seriefasen i herrarnas Champions League kvalificerar sig 32 lag. Lagen spelare 8 matcher var, alla möter alltså inte alla. Men ändå så läggs alla lag in i samma serietabell. Sluttabellen ligger sen till grund för vilka lag som kvalificerar sig till vidare spel i turneringen.

Det här sättet att genomföra tävlingar på kan vara ett alternativ inom Stockholmsfotbollen.

”Champions League” – grundmodell

Vi sorterar in 25–40 antal lag i en serie. Vi ger alla lika många matcher. Hur många kan variera beroende på ålder och serie, men 16–20 är ett riktmärke. Lagen läggs in i samma tabell som sorteras utifrån poäng som vanligt.

Om ett lag drar sig ur efter seriestart kommer det laget förlora alla sina kommande matcher med 3–0. Eftersom alla lag inte ska möta detta lag så går det inte att stryka alla lagets matcher, det skulle ha till följd att lagen skulle gå i mål med olika antal spelade matcher.

Om ett lag drar sig ur innan seriestart kan vi i de flesta fall lotta in lagen som skulle mött detta lag mot varandra istället.

På detta sätt kan vi minska risken för ”trasiga serier”, dvs serier där så många lag har dragit sig ur så det bara finns 4–6 lag kvar i dom. 2026 finns nio sådana serier.

Och i t.ex. kvalserierna kan vi få fram en sluttabell utan att dela upp vår/höst eller norr/söder.

Exempel från 2026

56 lag anmälde sig till P2011 klassen div. 4. Fem serier skapades, en serie med tolv lag, fyra serier med elva lag. Lagen fick mellan 20–22 matcher i det första matchschemat.

Åtta lag drog sig ur mellan serieläggning och seriepremiär. En av serierna är nu nere i sju lag, tolv matcher var, medan en annan serie fortfarande är tolv lag, 22 matcher var.

Med ”Champions League-metoden” hade vi från början kunnat skapa två serier, en norr och en söder, med 28 lag i varje serie. Vi hade kunnat ge alla lag till exempel 20 matcher var. Risken att något lag skulle bli så drabbat att de var nere i tolv matcher är då nästan obefintlig.

”Champions League” – flexibel variant

Samma grundmodell att vi lägger in 25–40 lag i en serie. Sen erbjuder vi lagen att välja antal matcher, till exempel 10 – 15 – 20.

Vartefter lag drar sig ur kan vi skapa nya matcher för att fylla luckorna som uppstår för de lag som blir av med matcher.

För att kunna jämföra lagen i en serietabell använder vi oss av en tabell som utgår från inspelade snittpoäng.

Fördelar

Alla lag kommer få i princip det antal matcher man har önskat.

Lag får flexibilitet och kan välja färre antal matcher. Eller anmäla två lag med tio matcher var i två olika nivåer.

Nackdelar

Serietabellen blir inte helt hundraprocentigt rättvis. Här måste vi sortera tabellen utifrån snittpoäng eftersom vi redan från början vet att lagen kommer gå i mål med olika antal spelade matcher.

*Möjliga användningsområden för **Champions League-modellen***

Kvalserierna

Istället för att dela upp i norr/söder under våren och sen A/B under hösten kan vi lägga in alla lag i samma serie och använda oss av denna metod.

HJ/DJ div. 1

Vi kan lägga in alla lag som valt div. 1 i samma serie, erbjuda 16–18 matcher var och sen spela slutspel med de 16 bäst placerade lagen.

*Möjliga användningsområden för **den flexibla Champions League-modellen***

Futsal

Vi uppfattar det som att det inte anses vara riktigt lika ”viktigt” att serietabellen är hundraprocentigt rättvis i futsalen. Och kanske är också behovet av flexibilitet i antal matcher större?

S:t Eriks-Cupen 13–14 år

I princip kan denna variant vara intressant för alla serier i S:t Eriks-Cupen från 13–19 år, där vi inte spelar serielöst. Troligen är det dock mer intressant i de lägre åldrarna och kanske i de lägre divisionerna?

Andra användningsområden kan vara reservlagsfotboll, gåfotboll och veteranfotboll. Men det är en annan konferens… 😉