

# ”Klonföreningar”

## Bakgrund

I Stockholmsdistriktet blir det vanligare och vanligare med det vi kallar för ”klonföreningar”. Det är en förening som hänger ihop med en annan större förening. Ofta har man samma klubbmärke, samma styrelse, samma matchtröjor med mera, men har två olika föreningsnummer och bör i alla fall ha två olika årsmöten och bankkonton.

Det största och första exemplet är Hammarby TFF men de senaste åren har det kommit många fler liknande klubbar och idag har vi runt 15–20 såna här klubbar i vårt distrikt.

## Syfte

Dessa klubbar bildas av olika syften.

En anledning är att pojk- eller flickspelare som blir seniorer inte tar plats i klubbens seniorlag men vill fortsätta spela fotboll. Då bildar klubben en klonförening där laget kan fortsätta bedriva verksamhet och spela i lägsta seniorserien. Det finns 7–8 exempel på detta inom Stockholmsfotbollen.

Ett annat syfte är att få fler juniorer med i de nationella ungdomsserierna. Om t.ex. AIK FF redan spelare med ett juniorlag i P19 allsvenskan så får inte ett till AIK lag spela i lägre serier i det nationella seriesystemet. För att behålla och ge fler juniorer inom klubben en bra utmaning bildar man en klonförening och anmäler lag till seriespel via den. Det finns 3–4 exempel på detta inom Stockholmsfotbollen

Ett tredje syfte är att få bättre och fler träningstider. Om man t.ex. har medlemmar från olika kommuner kan det vara nödvändigt om man vill ha träningstider i båda kommunerna.

Men vi ser också att det finns möjligheter att få fler och bättre träningstider inom samma kommun genom att ha driva flera föreningar.

Fler syften kan finnas. Någon förening bedriver sin futsal-verksamhet i en klonförening t.ex.

## Hur sköts klonföreningarna?

Olika så klart. Men i vissa fall har vi bevis på att de sköts dåligt. Den dagliga administrationen lär skötas av ”moderklubbens” kansli. Administration vad gäller matchflyttar, träningstider, anmälningar m.m.

Men även ekonomin sköts ofta av moderklubben. Saker som rör medlemsavgifter, anmälningsavgifter, domarbetalningar med mera lär skötas av moderklubben, även om bokföringen måste vara olika.

Och övrig föreningsadministration sköts nog ofta också av moderförening. Administration såsom årsmöten, utbildningar, dokument till kommun och förbund m.m. Det är vanligt att styrelsen i klonföreningen är samma som i moderföreningen, eller består av kanslisten i moderföreningen tillsammans med några få ur moderstyrelsen.

Hur bra moderförening och klonförening är på att hålla isär årsmöten, bokslut, bokföring, träningstider med mera skiljer sig säkert åt, men vi vet med säkerhet att årsmöten inte alltid hålls i alla klonföreningar. Och ofta är det samma faktureringsadress till föreningarna.

### Fördelar

Om syftet är att förvandla fler juniorer till seniorer kan detta vara bra. Åtminstone på kort sikt. När en juniortrupp blir seniorer och väldigt få av spelarna tar plats i klubbens a-lag är risken stor att vi tappar många spelare. Om dom ges en möjlighet att fortsätta spela tillsammans, utan omaknet att bilda en ny klubb och dra på sig massa administration, så ökar chansen att fler fortsätter.

Ett potentiellt problem med detta är dock att övriga seniorlag utan ungdomsverksamhet i geografisk närhet får svårt med nyrekrytering till sina trupper. Det finns en risk att dessa seniorklubbar slås ut över tid och ersätts med klonföreningar.

Den juniortrupp som blir seniorer har alternativet att bilda en ny förening helt fristående från sin moderförening. Men det finns en viss tröskel. Man behöver hitta en styrelse, ansöka om medlemskap, köpa nya matchkläder, ansöka om träningstider m.m. Det här är en administrativ tröskel som moderföreningen kan hjälpa till med då man ofta har anställd personal. För juniortruppen är det oftare enklare att låta moderklubben skapa en klonförening än att göra jobbet själva.

### Risker

När dessa klonföreningar bildas uppstår en del risker och potentiella problem inom olika områden.

#### *Demokrati - förbund*

Alla föreningar har röster på ett representantskap och på årsmöte. Då dessa klubbar i praktiken är samma klubb så kommer moderföreningen ha fler röster. Ju fler klonföreningar en förening har, desto fler röster. Och i de fall det förekommer remissrundor eller förberedande möten inför omröstningar så får dessa klubbar en fördel i påverkansmöjligheter. Det finns t.ex. klubbar som har 6 deltagare anmälda till BUK, 3 från moderföreningen och 3 från en klonförening.

Det kan också uppstå intressekonflikter. Det är inte säkert att ett förslag det ska röstas om är bra för båda föreningarna. Hur klonföreningens röst i sådana fall skulle läggas är oklart.

I Stockholmsbasketen är den demokratiska risken redan ett faktum. Läs mer här.

<https://alvikbasket.nu/2021/03/30/oppet-brev-angaende-medvetet-missbruk-av-foreningsdemokratin/>

#### *Demokrati – förening*

Även demokratin inom en förening kan bli tveksam.

När en klonförening bildas får den ofta samma eller en liknande styrelse som moderföreningen. Men vi tror att det är vanligt att det slarvas med årsmöten i klonföreningarna. I värsta fall kan man efter några år ha en styrelse på pappret i klonföreningen som inte längre är aktiv i moderföreningen.

#### *Sportsligt*

I ungdomsserierna har vi sett exempel på att en moderförening och en klonförening försöker byta spelare mellan lagen. Ibland på ett felaktigt sätt, ibland via övergångar. Men även om det sköts på ett riktigt sätt kan man reflektera över det sportsliga i att så pass enkelt kunna byta ut lag mellan matcher och under säsong.

Liknande situationer skulle kunna uppstå på seniorsidan.

Och även här kan intressekonflikter uppstå. Det förekommer redan idag att en moderförening och en klonförening, eller två klon-föreningar, spelar i samma serie. Här ser vi en risk för sportsligt orättvisa.

Och hur bör StFF tänka? Vill vi att en moderförening möter en klonförening i sista omgången i en serie där det handlar om upp- och nedflyttning?

Förr eller senare kommer det inträffa, kanske mest troligen i en nationell ungdomsserie, att en klonförening går förbi en moderförening i seriesystemet. Hur skulle föreningarna agera då?

### *Mångfald*

En trend i Stockholm är att stora föreningar blir större och små föreningar har svårt att överleva. På ett sätt kan man säga att det uppstår fler små föreningar via dessa kloner men eftersom det i praktiken ofta bedrivs som samma är det ett sätt för den stora föreningen att bli ännu större.

Det finns en risk över tid att små föreningar byts ut mot klonföreningar.

Det är inte omöjligt att vi i framtiden får nationella ungdomsserier med två lag från Hammarby, två lag från AIK, två lag från BP och två lag från Djurgården. Eller fler än två lag från någon förening.

### *Träningsider*

I Stockholm är plantider hårdvara. Det hanteras olika i olika kommuner, men på något sätt fördelas plantiderna utifrån antalet lag en förening har i seriespel. I de flesta fall får seniorlag en helplan en eller två timmar i veckan. Men i Stockholm är det väldigt ovanligt att man tränar på helplan.

Här har vi inga kända exempel, men det är för att vi inte vet i detalj hur klubbar fördelar sina träningsider. Men vi gissar att det ofta är så att klonföreningen får två timmar i veckan på helplan. Men dom tränar på halvplan eller kanske bara en gång i veckan. På den andra planhalvan, eller på den överblivande plantiden, tränar lag från moderföreningen. Så lag i moderföreningen drar fördel av klonföreningen jämfört med klubbar utan klonförening.

### **Frågeställningar**

*Hur ser vi på denna trend? Problem eller möjligheter?*

*Tror vi att antalet klonföreningar kommer öka, minska eller ligga konstant?*

*Vilket potentiellt problem är vi mest oroliga för?*

*Behövs åtgärder?*

**/ STFF**