

Motion angående ledamot i Stockholms fotbollsförbund disciplinnämnd som fällts av Svenska Fotbollsförbundets disciplinnämnd och Riksidrottsnämnden men kvarstår på sin post

Yrkande 1

- Att Stockholms fotbollsförbund ålägger disciplinnämnden att faktiskt följa stadgarna kap 6 §1 fjärde stycket: "Disciplinnämnden har i övrigt att följa RF:s stadgar kap 14 i relevanta delar" där §11 Jäv måste anses vara en högst relevant del.

Svar från styrelsen:

Vi yrkar på bifall

Motivering:

Styrelsen instämmer med ovannämnda yrkande, att disciplinnämnden förväntas efterleva de befintliga RF-stadgarna för nämnden.

Yrkande 2

- Att Stockholms fotbollsförbund även ålägger disciplinnämnden att följa Svenska fotbollsförbundets stadgar kap 8 §55, sista stycket; "Ledamot är själv skyldig att anmäla att ledamoten är jävig, eller att ledamotens opartiskhet kan ifrågasättas."

Svar från styrelsen:

Vi yrkar på bifall

Motivering:

Styrelsen instämmer med ovannämnda yrkande, att ledamöter i disciplinnämnden förväntas efterleva de befintliga SvFF-stadgarna för nämnden.

Yrkande 3

- Att Stockholms fotbollsförbunds styrelse skyndsamt utreder möjligheten att suspendera förtroendevalda som brutit mot reglerna fram till kommande årsstämma, där sedan frågan kan lyftas om den förtroendevalda ska avlägsnas permanent från sitt uppdrag.

Svar från styrelsen:

Vi yrkar på avslag

Motivering:

Styrelsen har varit i kontakt med jurister på SvFF angående att inrätta en instans eller dylikt för att suspendera förtroendevalda från disciplinnämnden och kommit fram till att det är svårt att tillgodose. Dels för att årsmötet tillsätter förtroendeuppdraget, dels för att ledamöternas oberoende måste värnas. Det kan också vara svårt för en instans att upprätta någon form av regelverk för att ta

beslut huruvida en förtroendevald kan sitta kvar eller inte samt om de framöver får återkomma till sitt uppdrag beroende på hur ledamoten har missbrukat sitt förtroendeuppdrag.

En ledamot kan frivilligt avträda sitt uppdrag i förtid samt att en ledamot som är jävig enligt SvFF:s stadgar inte får medverka i behandlingen av ett ärende. Skulle en jävig ledamot behandla ett ärende utgör det ett grovt formfel, som bland annat innebär att en överinstans kan undanröja underinstansens beslut.