



Motion angående ledamot i Stockholms fotbollsförbunds disciplinnämnd som fällts av Svenska Fotbollsförbundets disciplinnämnd och Riksidrottsnämnden men kvarstår på sin post

Bakgrund

Inför säsongen 2021 infördes en stadgeändring enligt Riksidrottsförbundets bestämmelser där disciplinkommittén – som förut låg under styrelsen – skulle ersättas av en disciplinnämnd vars ledamöter väljs av årsmötet.

Under säsongen 2021 inträffade en incident i samband med en av Skogås Trångsunds FF:s matcher. Ärendet hamnade hos STFF:s disciplinnämnd, men då det visade sig att en av de inblandade ledarna från motståndarlaget (vi kallar hen för NN) var ledamot i STFF:s disciplinnämnd hänvisades ärendet vidare till Svenska Fotbollsförbundets disciplinnämnd. I väntan på att ärendet skulle avhandlas valde NN själv att under hösten 2021 ta en timeout från STFF:s disciplinnämnd. NN och den andra ledaren i laget bestraffades av SvFF:s disciplinnämnd för sitt agerande i den aktuella matchen med böter respektive avstängning. Båda ledarna överklagade ärendet till Riksidrottsnämnden som gjorde samma bedömning som Svenska Fotbollsförbundets disciplinnämnd. Riksidrottsnämndens beslut kan inte överklagas.

Under våren 2022 återgick NN till sitt förtroendeuppdrag som ledamot i STFF:s disciplinnämnd, vilket vi i Skogås Trångsunds FF protesterade mot. Svaret vi fick av STFF:s ledning var att en av årsmötet vald ledamot i disciplinnämnden inte kan avsättas, och inte heller avvisas från möten i disciplinnämnden där personen anses jävig. Detta oberoende av om personen i fråga själv bestraffats av en disciplinnämnd inom förbundet. Som stadgarna är skrivna i dag finns ingen möjlighet för förbundet att avsätta eller stänga av en ledamot i disciplinnämnden.

I RF:s stadgar, kap 14 §11 står:

Ledamot får inte delta i utredning och prövning av bestraffningsärende, i vilket ledamoten själv eller ledamotens organisation är part, eller av vars utgång ledamoten eller ledamotens organisation kan vara beroende, eller i vars handläggning inom annat idrottsorgan ledamoten tidigare deltagit, eller i vilket ledamoten på annat sätt får anses vara jävig.

I SvFF:s stadgar kap 8 §55 har detta utvecklats vidare enligt nedan:

Ledamot i Licensnämnden, Överklagandenämnden eller Disciplinnämnden får inte delta i utredning och prövning av ärende, i vilket ledamoten själv eller ledamotens organisation är part, eller vars utgång ledamoten eller ledamotens organisation kan vara beroende av, eller i vars handläggning inom annat idrottsorgan ledamoten tidigare deltagit, eller i vilket ledamoten på annat sätt får anses jävig. Ledamot är själv skyldig att anmäla att ledamoten är jävig, eller att ledamotens opartiskhet kan ifrågasättas.



Stockholms fotbollsförbund har i sina stadgar inte med någon variant av den lydelsen utan hänvisar till RF:s stadgar kap 14, Bestraffningsärenden.

Yrkande 1

- Att Stockholms fotbollsförbund ålägger disciplinnämnden att faktiskt följa stadgarnas kap 6 §1 fjärde stycket: "Disciplinnämnden har i övrigt att följa RF:s stadgar kap 14 i relevanta delar" där §11 Jäv måste anses vara en högst relevant del.

Yrkande 2

- Att Stockholms fotbollsförbund även ålägger disciplinnämnden att följa Svenska fotbollsförbundets stadgar kap 8 §55, sista stycket; "Ledamot är själv skyldig att anmäla att ledamoten är jävig, eller att ledamotens opartiskhet kan ifrågasättas."

Yrkande 3

- Att Stockholms fotbollsförbunds styrelse skyndsamt utreder möjligheten att suspendera förtroendevalda som brutit mot reglerna fram till kommande årsstämma, där sedan frågan kan lyftas om den förtroendevalda ska avlägsnas permanent från sitt uppdrag.

För Skogås Trångsunds FF 2022-12-01

Johanna Löttiger, ordförande